**Réactions à l’actualité**

Courriers reçus au SCP au cours de la semaine du 9 au 15 janvier 2016

**Rappel, la semaine dernière : déchéance de la nationalité, vœux, retraites, prime d’activité, mutuelle d’entreprise**

***Niveau de vie des retraités : fort et en hausse***

75% de ces retraités dénoncent l’absence d’augmentation de leur pension depuis plusieurs années et les « *montants ridicules* » alloués dans le cadre de la récente revalorisation. Les petits retraités poussent un cri d’alarme : « *nous vivons avec 800 euros par mois ! Quelqu’un s’est-il posé la question au moins une fois de comment on peut vivre avec ça ?* ». Par ailleurs, la hausse des prélèvements sociaux passe mal pour 25% de ces correspondants qui rappellent l’engagement de ne pas créer d’impôt en 2016 : « *j’ai cotisé 44 ans et je comprends pas pourquoi mon pouvoir d’achat baisse encore* ». Ils sont près de 20% à menacer de porter leur choix vers un candidat de l’opposition si aucune augmentation n’intervient d’ici 2017.

***Déchéance de la nationalité : fort mais une nouvelle fois en baisse***

Les débats sur la déchéance de nationalité mobilisent une soixantaine de personnes soit une baisse de 22% par rapport à la semaine dernière. **Cette tendance témoigne essentiellement de l’affaiblissement de la mobilisation des opposants au projet puisqu’ils sont désormais nettement minoritaires dans les courriers, à 39%.** Les arguments développés par ces correspondants, majoritairement de gauche, sont identiques à ceux déjà relevés, notamment l’« *inefficacité* » et la «*stigmatisation* » d’une catégorie de citoyens. Ils fustigent une mesure qui bafoue « *les valeurs essentielles de la République* », prise dans la«*précipitation et non dans la réflexion*». Deux d’entre saluent en revanche «*le courage politique*»de Christiane Taubira : « *ce lynchage politique et médiatique est injustifié, elle a du courage et du cran tout simplement* ».

**61% des messages relaient un soutien à l’extension de la déchéance de nationalité :** «*je ne comprends pas la polémique, cela ne concerne que les terroristes en puissance ! Merci de votre ténacité en tout cas*»*.* La *« détermination*» du Chef de l’Etat et le respect de son engagement pris devant le Congrès de Versailles sont en effet particulièrement salués : **«*ce n’était pas du baratin, j’ai à nouveau confiance en votre parole*»*.*** Un tiers fait toutefois part de son incompréhension vis-à-vis de l’attitude de la garde des sceaux : « *en ne défendant pas ce projet, elle n'honore pas sa fonction. Elle doit donc quitter le gouvernement*», «*je vous soutiens sans cautionner votre inaction face à cette ministre indigne de ses fonctions*»*.* Persuadés que le « oui » l’emporterait,15% des correspondants suggèrent de consulter les Français par référendum.

***Prime d’activité : modéré - stable***

Comme la semaine dernière, une vingtaine de personnes ont dénoncé le calcul de la prime d’activité, regrettant qu’elle soit « *en fait davantage un RSA qu’une prime pour l’emploi* ». La plupart d’entre eux sont directement concernés par une perte sensible de pouvoir d’achat : « *seule avec deux enfants et travaillant à temps partiel, je n’aurais jamais cru que vous m’enlèveriez 250 euros, cette prime était une bouffée d’oxygène* ».

***Commémorations des attentats de janvier : modéré***

Les commémorations des attentats de janvier ont suscité une quinzaine de messages, la plupart remerciantchaleureusement le Chef de l’Etat, jugé «*sobre et juste*» : « *hommage magnifique et émouvant aux premières victimes de l’année 2015*»*.* 21% des requérants se disent toutefois «*lassés* » des commémorations, estimant qu’elles font « *perdre du temps à l’action*».A la marge, la présence de Johnny Hallyday a engendré quelques réserves : «*il y a certainement mieux que Johnny pour représenter la France, un chanteur qui paye ses impôts en France par exemple*».

***20ème anniversaire de la mort de F. Mitterrand : modéré***

9 correspondants ont commenté le déplacement à Jarnac. Essentiellement critiques, ils expriment également un « *ras-le-bol des commémorations* ». A noter, une personne revenant sur le déjeuner des « *fidèles* » de F. Mitterrand à l’Elysée, espérant que le coût de l’organisation ait été personnellement assumé par F. HOLLANDE.

***Décorations : modéré***

Une dizaine de personnes ont commenté la nouvelle promotion de la Légion d’honneur. **La décoration posthume des victimes des attentats pose particulièrement question**: « *il aurait fallu créer une distinction spéciale*», «*oui pour des honneurs mais le seul fait de mourir dans un attentat ne peut être considéré comme un mérite éminent, condition pourtant requise*».Deux correspondants critiquent la décoration des journalistes de Charlie Hebdo, la qualifiant «*d’inappropriée*» étant donnée « *leur aversion pour les hommes politiques, les institutions et les valeurs de l’Etat*».Enfin, deux personnes regrettaient « *les oubliés de la promotion* »,Aurélie Châtelain et Hervé Cornara. Quelques autres en ont profité pour témoigner de leur opposition aux décorations d’artistes, visant Vanessa Paradis et Emmanuelle Béart : «*en quoi chanter et jouer la comédie constituent-ils des actes héroïques ?*».

***Agressions sexuelles à Cologne et accueil des migrants en Europe : modéré***

Les agressions contre des femmes en Allemagne durant le nouvel an ont fait réagir 7 personnes qui dénoncent un « *terrorisme sexuel* » et font le lien avec la politique d’accueil des migrants : *« vous accueillez des violeurs comme à Cologne et de futurs terroristes*». La moitié a regretté « *de n’entendre aucune femme ni aucun homme ou presque, représentant de notre Etat, s’émouvoir ou condamner de manière ferme et véhémente ces faits* ». Sans faire référence explicitement aux agressions, 5 autres courriers ont fustigé l’accueil de migrants en Europe « *source de violences* » arguant du manque de moyens de l’UE et de l’islamisation du continent, « *une stratégie délibérée* »

***Aéroport Notre-Dame-des-Landes : modéré mais en hausse***

**Les trois-quarts des messages reçus sur le sujet émanent d’opposants au projet d’aéroport** apportant leur soutien aux habitants et exploitants agricoles menacés d’expulsion. La moitié d’entre eux **demandent au Chef de l’Etat de se prononcer :** « s*’il-vous-plaît, répondez aux opposants* » ; « *calmez le jeu* » ; « *montrez que vous êtes à l’écoute des Français, il est temps de nous dire ce que vous en pensez* ». Les propos fermes du Premier ministre font craindre un embrasement chez 10% de ces intervenants : « *Manuel Valls est prêt à refaire une guerre contre des opposants, des agriculteurs, n'a-t-il pas peur d'un nouveau drame comme à Sivens ?*». L’inopportunité économique et environnementale du nouvel aéroport est soulignée par près de 30% des correspondants : « *un projet grandiloquent qui n’a aucune justification sérieuse*», tandis que la cohérence de la politique environnementale de l’exécutif est pointée dans 20% des messages.

***Condamnation des salariés de Goodyear : modéré***

Choqués par la condamnation à de la prison ferme de 8 anciens salariés de l’entreprise amiénoise, une dizaine de sympathisants de gauche ont témoigné de leur incompréhension devant la sévérité de la peine : « *Ce ne sont pas des voyous. Ces personnes sont désespérées car perdre son travail, c’est une descente aux enfers* ». Avec amertume, ils critiquent le manque de soutien de l’exécutif envers ces salariés : « *qu’une telle décision soit prise sans que le gouvernement ne s’y oppose me met en colère !* ». Au nom des valeurs de la gauche (« *nous croyons en les valeurs de gauche mais il faut les faire vivre et pas seulement les proclamer* »), ils interpellent le PR : « *vous êtes un homme de gauche, que comptez-vous dire ou faire pour soutenir votre peuple ?*».

***Rumeur de taxe sur les propriétaires : faible mais constant***

La rumeur sur un « loyer fictif » continue d’alarmer un flux mince mais régulier de propriétaires, souvent retraités : « *il y a des rumeurs qui laissent entendre qu'une taxe serait possible sur les propriétaires qui se sont privés une partie de leur vie pour acquérir leur logement* ». Dans le doute, plusieurs attendent la position officielle du gouvernement.

***Critiques de l’Arabie saoudite : faible***

A la suite de l’exécution de dizaines de prisonniers en Arabie Saoudite, les relations avec le royaume ont une nouvelle fois été remises en cause (« *vos conseillers savent bien que le wahhabisme est la source idéologique des djihadistes*»), tout comme le siège de l’Arabie saoudite au conseil des Droits de l’Homme de l’ONU.

***Départ de Laurence Boone : faible***

Le départ de L. Boone pour le groupe AXA a entraîné trois critiques : « *avez-vous considéré positivement cette éventualité lors de son embauche ? Compte tenu de votre souci affirmé de maintenir la distance nécessaire entre pouvoir politique et puissances financières ?* ».

***Agression antisémite à Marseille et port de la kippa : très faible***

« *Je n’admets pas, qu’en France, on soit obligé de cacher sa religion* »

***Attentats de Daech à Jakarta (0) et Istanbul (1)***